

Prot. 2462/2021 del 23/03/2021

OGGETTO Procedura negoziata ai sensi dell'art. 1 comma 2 lettera b) del DL 76/2020 convertito in Legge n. 120 del 11/09/2020 tramite l'utilizzo del sistema MePA Consip con richiesta di offerta (RDO) fornitura di una **PIATTAFORMA DI DYNAMIC LIGHT SCATTERING AD ALTA SENSIBILITA' PER LA MISURA DIMENSIONALE E DI POTENZIALE ZETA DI PARTICELLE IN DISPERSIONE E MOLECOLE IN SOLUZIONE PER LO STUDIO DI FORME FARMACEUTICHE INNOVATIVE**

Importo complessivo a base d'asta € 90.000,00 iva esclusa

Durata: garanzia di almeno 12 mesi - attivazione post-garanzia del servizio di assistenza tecnica full-risk (nulla escluso) e di manutenzione preventiva per una durata di 48 (quarantotto) mesi rinnovabili per una durata di ulteriori 48 (quarantotto) mesi.

CIG: 85830214FE - CUP B46G18000310008

RDO n: 2751470

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 2° seduta riservata

Il giorno 29/03/2021 alle ore 11:00 presso l'ufficio dell'Ing. Benedetta Pivi si è insediata per la seconda volta la Commissione giudicatrice al completo, nominata con Provvedimento agli atti prot. IRST n. Prot.1870 del 11/03/2021 provvedimento errata corregge Prot. 1913 del 12/03/2021 del Direttore Area Provveditorato, composta da:

Presidente: Dott.ssa Laura Mercatali – Coordinatrice Ricerca Traslazionale del Centro di Osteoncologia e Tumori Rari, - Unità di Osteo Oncologia, Lab Bioscienze;

Componente: Dott. Francesco Fabbri - Coordinatore Unità Nanobiomica & Nicchia Liquida - Lab Bioscienze;

Componente: Ing. Pivi Benedetta – Ingegnere Biomedico Servizio Tecnologie Biomediche;

Svolge anche la funzione di segretario verbalizzante l'Ing. Benedetta Pivi.

La Commissione riprende i lavori sospesi in data 18/03/2021 (prot. 2214/2021 del 22/03/2021) e decide di procedere alla valutazione congiunta dell'unica offerta pervenuta, pur nella più completa autonomia di giudizio di ciascun componente, al fine di:

- a) attribuire i punteggi a ciascun elemento di valutazione, come indicato all'art.12 della Lettera invito;

b) riparametrazione dei punteggi la cui sommatoria definirà il punteggio totale relativo alla qualità.

Viene predisposta una tabella di valutazione dei parametri e caratteristiche che si allega al presente verbale definendo un punteggio qualitativo riparametrato e motivato dal quale emerge che:

- gli elementi forniti riguardo le caratteristiche tecniche e i requisiti di installazione risultano sufficienti al fine della valutazione;
- l'offerta tecnica della ditta ALFATEST SRL risponde a tutti i requisiti tecnici di minima richiesti e ha totalizzato 18 punti su 70 complessivi inerenti la qualità.

Per il dettaglio della valutazione si rimanda alla tabella allegata quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alle ore 12:35 del 29/03/2021 la Commissione decide di terminare la seduta riservata.

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

F.to Presidente Dott.ssa Laura Mercatali _____

F.to Componente Dott.ssa Benedetta Pivi _____

F.to Componente Dott. Francesco Fabbri _____

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	RIPARAMETRAZIONE	=moltiplicare coefficiente definitivo x punteggio sub criterio
1	Caratteristiche generali e qualità tecnica del sistema proposto Con questo criterio si valutano le caratteristiche generali e la qualità tecnica del sistema proposto (comprensivo di accessori) in relazione agli aspetti della fornitura per i quali la stazione appaltante non ha definito criteri. Si precisa che saranno oggetto di valutazione i seguenti aspetti specifici: <ul style="list-style-type: none"> - caratteristiche costruttive - caratteristiche dei materiali impiégati - ergonomia e livello di accessibilità - caratteristiche funzionali e livello di automazione del sistema - caratteristiche software con algoritmi di intelligenza artificiale 	15	0,85	Le caratteristiche generali e la qualità tecnica del sistema proposto vengono giudicate buone. Si apprezza in particolare l'implementazione di algoritmi di intelligenza artificiale inclusi nel software.	1	15
2	Caratteristiche migliorative della piattaforma DLS in relazione alla misurazione DI PARTICLE SIZE.	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
3	Caratteristiche migliorative della piattaforma DLS in relazione alla misurazione DI POTENZIALE ZETA	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0
4	Caratteristiche migliorative della piattaforma DLS in relazione alla misurazione DI PESO MOLECOLARE	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0
5	Caratteristiche migliorative della piattaforma DLS in relazione alle misurazioni AUTOMATIZZATE	5	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0
6	Caratteristiche migliorative della sorgente laser	3	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0
7	Caratteristiche migliorative del campo di temperatura	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0
8	Caratteristiche migliorative del controllo della condensazione	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di		0

9	Caratteristiche migliorative del detector fotodiode	4	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
10	Caratteristiche migliorative del sistema di correlazione adattivo	3	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
11	Caratteristiche migliorative dei filtri di luce polarizzata	3	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
12	Caratteristiche migliorative del filtro mobile controllato via software	3	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
13	Caratteristica migliorativa: tipologie di cuvette e celle (per misure di particle size celle con volume minimo di campione 12 µL, per misure di potenziale zeta celle da 150 µL - high concentration/precision cell- e 750 µL (dip cell), cuvette in quarzo, etc.)	3	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
14	Caratteristica migliorativa: autotitolatore automatico per misure di potenziale zeta (e size) in funzione di pH	2	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
15	Servizio migliorativo: periodo di garanzia offerto maggiore di 12 mesi; Competenze professionali delle figure professionali coinvolte nella fornitura	6	0,00	La soluzione proposta non migliora i requisiti di minima richiesti dalla Stazione Appaltante quindi si giudica "non valutabile" secondo la tabella indicata a pag. 13 della lettera di invito.		0
16	Con questo criterio si valutano le competenze tecniche delle figure professionali coinvolte dall'operatore economico (a titolo esemplificativo in termini di titolo di studio, competenze professionali specifiche, certificazioni ecc.) nella realizzazione dei vari servizi previsti dalla fornitura (installazione, formazione, collaudo e manutenzione)	3	0,85	Le competenze professionali vengono valutate buone.	1	3
		70				18